

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение

Горкинская средняя общеобразовательная школа

Киржачского района

Владимирской области

Представление собственного
инновационного педагогического опыта
учителя истории

Хосровян Юлии Борисовны

2016-2017 учебный год

**«Использование технологии проблемного обучения на уроках истории и
обществознания».**

Содержание

I.Наименование педагогического опыта.....	3
II.Условия возникновения и становления опыта.....	3
III.Актуальность и перспективность.....	3
IV. Ведущая педагогическая идея.....	4
V.Теоретическая база.....	4
VI.Новизна опыта.....	6
VII.Технология опыта.....	6
VIII.Результативность.....	13
IX.Адресные рекомендации по использованию опыта.....	17
X.Литература.....	17
XI.Приложения.	

I. Наименование педагогического опыта.

«Использование технологии проблемного обучения на уроках истории и обществознания».

II. Условия возникновения и становления опыта.

Стаж педагогической деятельности автора – 3 года, в МКОУ Горкинская СОШ - 3 года. В своей педагогической деятельности я исхожу из того, что современная жизнь ставит перед образованием задачу воспитать свободную, развитую и образованную личность, способную жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. В связи с этим, образование призвано помочь ребенку в саморазвитии: научить учиться, быть готовым и способным к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни, действовать в разной обстановке, общаться, жить в ладу с самим собой, а также жить в обществе. Перечисленные задачи соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту.

Замечу, что не только врожденные способности человека способствуют развитию личности, но и социальное окружение, собственная позиция человека и его мировосприятие. У современных подростков еще не сформировано целостное мировосприятие, у них нет полного представления о картине мира, они мыслят конкретно, в то время как в современном поликультурном мире, в эпоху глобализации наблюдаются процессы интеграции в разных сферах жизни. Большая роль в воспитании этих качеств отводится, в частности, урокам истории и обществознания.

Реализация требований, предъявляемых ФГОС, поиск средств повышения мотивации в изучении истории явилось условием возникновения и формирования идеи моего педагогического опыта.

III. Актуальность и перспективность.

На практике я столкнулась с достаточно распространенной проблемой - как развить у ребенка устойчивый интерес к учебе, к знаниям и сформировать у детей потребность в их самостоятельном поиске.

Имея ограниченные возможности использования полученных по истории знаний вне класса, обучающиеся теряют интерес к ее изучению. Вдобавок, при использовании традиционной методики с ее идеей максимальной помощи детям в процессе обучения происходит снижение уровня самостоятельности учеников. Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности ребенка учиться.

Реформирование системы образования в свою очередь нацелено на развитие творческой личности, умеющей видеть и решать жизненно и профессионально важные проблемы, что отмечается в требованиях ФГОС.

Поэтому возникает необходимость найти такой подход, который бы обеспечил эффективное использование учебного времени и плодотворную работу на уроке. Как и большинство педагогов, я признаю, что развитие

интереса к предмету, творческих и интеллектуальных умений учащихся невозможно без проблемного обучения.

IV. Ведущая педагогическая идея

Ведущая педагогическая идея моего опыта заключается в том, что эффективность развития познавательной активности обучающихся как свойства личности при обучении истории возрастёт, если будет использоваться метод проблемного обучения.

Деятельностно-компетентный подход к преподаванию истории на основе методики проблемного обучения способствует развитию познавательной активности и подготовке самостоятельно мыслящей личности, способной адаптироваться в меняющихся жизненных условиях, готовой к самостоятельной деятельности по сбору, обработке, анализу информации исторического содержания. Следовательно, именно такой подход к учебно-воспитательному процессу, может стать эффективной методологией построения исторического образования .

V. Теоретическая база опыта

Проблемное обучение – это система развития обучающихся в процессе обучения, в основу которой положено использование учебных проблем в преподавании и привлечение школьников к активному участию в решении этих проблем. Под учебной проблемой понимают задачу, вопрос или задание, решение которых нельзя получить по готовому образцу.

Таким образом, от ученика требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Не репродуктивное восприятие прошлого и настоящего, а выработка личной гражданской позиции через собственное открытие факта, события, его переосмысление возможны только при использовании **метода проблемного обучения**, который обеспечивает высокую мотивацию обучающихся.

Проблемное обучение, возникшее в начале XX века (Дж. Брунер, К. Дункер, Дж. Дьюи, Г. Пойа и др.), получило достаточно полное отражение в работах зарубежных (В. Оконь) и отечественных исследователей (А. В. Брушлинский, А. А. Вербицкий, Т.А. Ильина, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.) путем разработки его теоретических основ.

В своих исследованиях ученые определили проблемную ситуацию как начало процесса мышления и рассмотрели этапы этого процесса (С.Л. Рубинштейн), исследовали роль проблемной ситуации в мышлении и обучении (А. М. Матюшкин), разработали типы проблемных ситуаций (А. В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, В.Т. Кудрявцев, А. М. Матюшкин, М.И. Махмутов), классификацию проблемных задач (В. Оконь), систему проблемных ситуаций, проблем и проблемных задач (И.Я. Лернер), выявили

уровни проблемного обучения (В.А. Крутецкий, Т.В. Кудрявцев) и многие другие аспекты этой проблемы.

Проблемные ситуации могут создаваться различными методическими приемами:



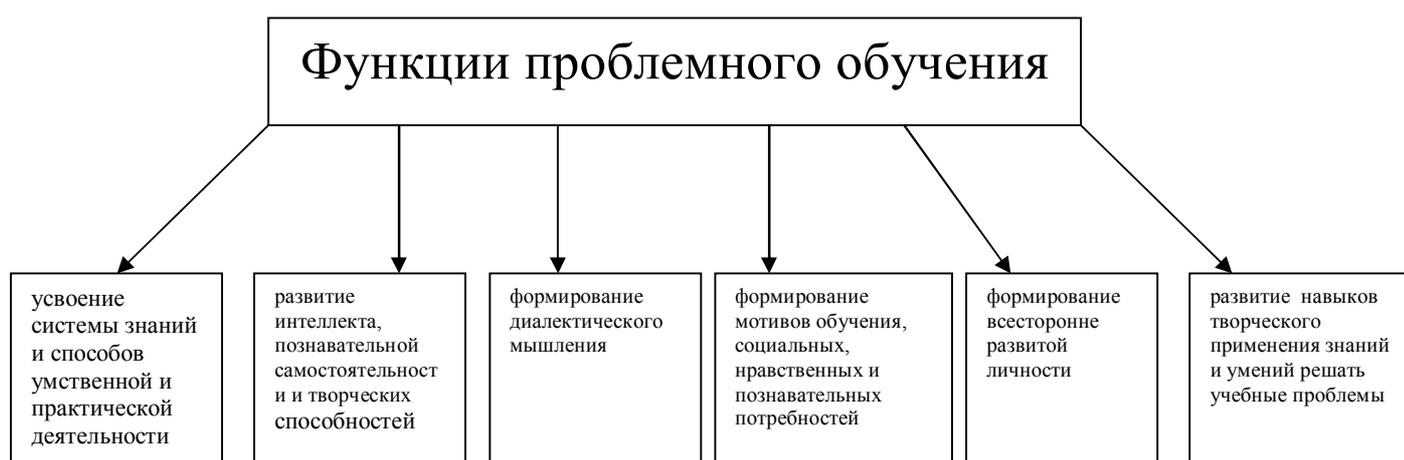
В проблемном обучении выделяют **4 типа уроков**: проблемное изложение, эвристическая беседа, частично – поисковый и исследовательский.

Основным отличием их от традиционных является:

- обязательное наличие проблемной ситуации;
- максимальная для данного типа урока степень самостоятельности учащихся;
- заинтересованность учащихся в поставленной проблеме.

Основные **функции проблемного обучения** можно разделить на **общие** и **специальные**.

Среди них выделим следующие **функции проблемного обучения**:



Таким образом, проблемное обучение обеспечивает прочность знаний и особый тип мышления, глубину убеждений, творческое применение знаний в жизни.

VI. Новизна опыта

Образовательное пространство современного школьника должно быть наполнено не только обязательными учебными предметами и не только сводиться к получению определенного набора знаний, но и обязательно включать такие виды деятельности, которые ведут к познанию мира.

В связи с этим, я поняла, что большей результативности в обучении истории можно достичь через проблемный подход в преподавании.

Объективно, представляемый педагогический опыт по степени новизны, может быть обозначен как усовершенствование, т.к. выглядит как модернизация и адаптация к конкретным условиям уже известных методов, средств обучения и воспитания. Он не содержит принципиально новых открытий и изобретений, в нем чаще встречается адаптация, в которой проявляется педагогическая гибкость и оригинальная компоновка известных элементов педагогического труда.

В своей работе я исхожу из того, что обучающиеся не просто присутствуют на уроках и получают готовые знания, а добывают знания самостоятельно. Ученики рассматривают поставленные проблемы, находят, формулируют и решают, выдвигая гипотезы. Самостоятельно осуществляют выбор путей и средств для достижения цели. Здесь ученик имеет право на ошибку – она считается закономерной ступенью процесса познания, так как точные знания следуют за ошибками.

Представленный мною опыт – это система наработанных уроков с использованием проблемного подхода, интеграция проблемных методов обучения и внеурочной деятельности на примере работы кружка «Краеведение», стимулирующая развитие познавательных способностей обучающихся.

Данный опыт реализован в условиях сельской школы.

VII. Технология опыта

Цель: Создание условий для эффективного развития познавательных способностей обучающихся и формирование устойчивого интереса к учебе на основе проблемного метода обучения.

Задачи:

- изучить, проанализировать методическую литературу по использованию проблемного метода обучения;

- обосновать критерии и разработать показатели для выбора учебного содержания, форм, средств и методов развития познавательной активности обучающихся;
- организовать деятельность, направленную на развитие и стимулирование познавательных способностей обучающихся;
- создать банк образовательных ресурсов и заданий проблемно-исследовательского характера.

Применяя проблемный метод обучения, я учитываю готовность обучающихся каждого класса к восприятию проблемного материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе. Для более успешного применения проблемного обучения необходима вариативность, т.е. выбор такого варианта проблемного подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данного класса.

В классах с высоким уровнем мотивации обучающихся после изложения факта я могу поставить ряд проблем, в классах со слабой мотивацией объясняю материал сама и в конце провожу опрос проблемного характера.

При объяснении нового материала я использую две формы проблемного обучения – **проблемное изложение и поисковую беседу**.

В ходе **проблемного изложения** проблему ставит и решает учитель. Однако я не просто излагаю материал, а размышляю, рассматриваю возможные подходы и пути решения. Дети следят за логикой рассуждения, анализом, глубже усваивают материал. Проблемное изложение целесообразно применять при изучении совсем нового и слишком сложного материала.

Проблемное изложение можно использовать при изучении различных тем курса истории и обществознания, в том числе государственной символики. Например, спорным остается вопрос: откуда взялся на Руси образ двуглавого орла? Обучающимся предлагаются разные точки зрения историков по этому вопросу. В результате, мы приходим к выводу, что вопрос о происхождении орла на печати Ивана III пока остается открытым.

Смысл поисковой беседы в том, чтобы привлечь обучающихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Отмечу, что эту форму я использую в том случае, если дети уже имеют необходимые знания для активного участия в решении выдвигаемых проблем.

В качестве примера приведу обобщающий урок в 9-м классе по теме «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.». В начале урока я даю задания проблемного характера: «В чем заключается значение победы советского народа в Великой Отечественной войне? Какие источники победы мы можем назвать? Почему победа была достигнута столь дорогой ценой?»

Для решения этой проблемы класс делю на 5 учебных групп, которые двигаются **по этапам**:

1-й: «разминка» - актуализация знаний в форме теста. Этот этап служит в том числе для проверки домашнего задания;

2-й: от каждой группы по 2-3 ученика на листе бумаги пишут термины, даты, имена, связанные с заявленной темой; листы раздаются группам, которые должны составить опорный конспект по данной теме (либо кластер);

3-й: работа с документами. Предполагается анализ и ответы на вопросы к документам.

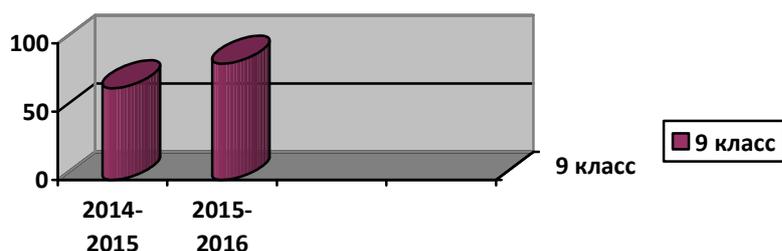
4-й: проверка знания хронологии (индивидуально)

Пройдя все этапы, мы возвращаемся к **проблемным вопросам**.

Изучая тему «Культура СССР в 1930-1950-х гг.» формулирую проблему так: «Выявите изменения в культуре СССР 1930-1950-х г. по сравнению с 1920-ми годами?». Проблему рассматриваем поэтапно, в ходе работы были определены изменения в литературе, музыке, изобразительном искусстве. Эффективно работать в группах, каждая из которых рассматривает отдельное направление. Собрав воедино все промежуточные выводы, подводим итог и отвечаем на проблемный вопрос.

Если самостоятельное решение проблемы строится на основе изложения учителя, то такое изложение не должно включать личного мнения учителя. Именно тогда этот метод будет активизировать самостоятельную работу детей. Решение проблемной задачи может осуществляться с помощью учебного фильма, медиапособий и т.д.

Результативность методики можно увидеть, сравнив показатели **качества знаний** обучающихся 9-х классов за 2 учебных года.



Вывод: Наблюдается положительная динамика показателя качества знаний. Рост с 67% до 85%.

Я заметила, что в работе над материалом в проблемном ключе, дети стали активнее и самостоятельнее. Им не «навязывается» определенная точка зрения, а предоставляется возможность высказать свое мнение и обосновать

его. Например, раньше при изучении темы «Научно-технический прогресс. Индустриальное общество» априори предполагался вывод, что в городе жить лучше, чем в деревне. Сейчас формулируется проблемный вопрос «Где жить лучше: в городе или в деревне?». Такая постановка проблемы предполагает собственные выводы и аргументацию.

Но, приступая к применению метода проблемного обучения в том или ином классе, я должна быть уверена, что ученики способны к репродуктивному получению знаний и у них имеется определенный базис. Проблемный метод требует большой затраты времени и нецелесообразно применять его при проверке домашнего задания. В процессе решения новой проблемы материал предыдущих уроков сам по себе актуализируется.

В 6-м классе при изучении темы «Возникновение и распад империи Карла Великого» я знакомлю детей с политикой Карла Великого по фрагментам документа, даю собственное изложение темы. Обучающимся предлагаю выразить свое отношение к этому правителю. В ходе урока дети «собирают», записывают мысли учителя, слушают информацию, чтобы обоснованно выразить свое мнение на этапе закрепления.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный познавательный процесс. Меняется роль учителя. Он становится консультантом, помощником, наблюдателем, источником информации, координатором. Учитель становится организатором самостоятельного учебного познания обучающихся.

В 6 классе на уроке по теме «Начало объединения русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва» используются фрагменты фильма «Дмитрий Донской» (сражение), через проектор на экране высвечивается эпиграф к уроку.

Затем формулируется проблемный вопрос: «Русь платила дань Орде больше 100 лет. Все попытки освободиться терпели неудачу. Чем же объяснить успех русских войск в 1380 г? явилась и эта победа полной неожиданностью для обеих сторон?» Затем дается характеристика Дмитрия Донского и предлагается серия проблемно-поисковых вопросов:

Почему сражение на реке Воже стало первым сражением, которое русская рать смогла выиграть?

Почему Мамай так торопился начать поход на Русь?

Почему местом сражения князь Дмитрий Донской выбрал именно Куликово поле, ведь оно неровное, изрытое оврагами, перелесками и речушками?

(На экран проецируются иллюстрации по теме урока: репродукция картины Бубнова «Утро на Куликовом поле», видеоизображения вооруженных русских воинов.)

Почему князь Дмитрий Донской принял решение переправиться через Дон? (На экране схема расстановки войск, зачитываются фрагменты из поэмы «Задонщина» - эпизоды боя)

Какую тактику использовал Дмитрий? (Зачитывается финал сражения из поэмы)

Почему археологи не нашли на Куликовом поле ни одного меча?

Чем вы объясните успех русских?

Каково значение Куликовской битвы?

И теперь обучающиеся, рассмотрев серию наводящих вопросов, будут готовы ответить на главный проблемный вопрос.

Учитель имеет право направить ребят в нужное русло, если решение проблемной задачи на каком-то этапе зашло в тупик.

Знания, полученные в результате решения проблемной задачи, твердо усваиваются, так как дети добывали их самостоятельно, а не получили в готовом виде. Проблемный материал развивает способность к анализу, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, т.е. вести дискуссию.

При изучении в 9-м и 11-м классе темы «Холодная война» дается следующее проблемное задание: одни историки (советские) приписывают вину за развязывание «холодной войны» Западу, другие (западные) – СССР, третьи – обеим сторонам. Учащимся предлагается выяснить: кто виноват? Одна группа выступает в роли западных историков, другая – в роли советских. Группам выдаются карточки с заданиями и указывается материал для поиска ответов. Результатом работы становятся выступления групп. Обучающиеся приходят к выводу, что виновными являются обе стороны. На дом также предлагается проблемное задание: «Холодная война» продолжается и сегодня. Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение».

Тема «Война, изменившая картину Европы» требует вдумчивого и взвешенного принятия решений (с прогнозированием всех возможных последствий).

На уроках истории в 11-м классе при изучении темы «СССР и Германия в 1939-1941 гг» обучающиеся выяснили, что Советский Союз, предпринимая шаги по подготовке к войне, наращивал военную мощь, отодвигал границы. В начале войны немецкая армия быстро продвигалась по территории СССР. Выявляется противоречие и возникает проблемный вопрос: «Как вы считаете, был ли СССР подготовлен к войне с Германией?»

На уроке всеобщей истории в 8-м классе по теме «Становление индустриального общества» я предложила следующее проблемное задание: «Нужен ли обществу технический прогресс, если он рождает средства массового уничтожения и создает экологические проблемы?»

Также практикую постановку **лично значимых проблем**.

Например: «Известно, что искусство XIX в. обозначило многие проблемы, которые пытались разрешить человечество в XX столетии.

Пригодятся ли художественные искания и открытия индустриального века людям начала третьего тысячелетия?»

На уроках обществознания обсуждаются следующие личностно значимые проблемы:

Взрослые всегда правы?

Отцы и дети: кто прав?

Как избежать конфликтов между сверстниками?

Зачем человек учится?

С чего начинается Родина?

Имеет ли нация свой характер?

Зачем людям памятники?

Имеют ли женщины такие же права, как и мужчины? И т.д.

Проблемное обучение поддерживает интерес учащихся к истории как к предмету и к истории как к науке. Создавая на уроке **проблемные ситуации**, используя другие способы проблемного обучения, учитель может выйти за пределы минимального образовательного стандарта и научить школьников применять творческие методы исследовательского характера (определение причинно-следственных связей, реконструкция целого по частям и наоборот и т.д.)

Примером создания проблемной ситуации может быть нестандартная постановка темы урока. В 8-м классе тему «Социально-экономическое развитие в 20-50-е гг. XIXв» можно сформулировать так: «Стали ли 20-50-е гг. XIX в переломными в экономическом развитии России?» Такое название обладает потенциалом создания проблемной ситуации.

Или «Петр I – чудо или чудовище?», вместо темы учебника «Преобразования в петровскую эпоху».

Создав проблемную ситуацию, необходимо поставить учебную цель и включить в работу обучающихся. Это достигается за счет мотивации, заложенной в данной ситуации. Создание мотивационно-проблемных ситуации или постановка специальных учебно-познавательных проблемных задач, в которых заключается практический смысл изучения определенной темы, на мой взгляд, дает эффект. Стараюсь в соответствии с темой подобрать такую жизненную ситуацию, разрешение которой было бы необходимым для обучающихся в будущем. Мотивационный этап позволяет достигнуть эффекта быстрого включения учащихся в учебно-познавательную деятельность. Мотивация – процесс, в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, превращает внешне заданные цели во внутренние потребности личности.

В процессе работы над темой «Глобальные проблемы современности» предлагаю обучающимся ситуацию: «Каждая вещь (событие) может рассматриваться с разных сторон. Автомобиль – это прогресс или регресс?» Таким образом, усвоение знаний обучающимися строится как разрешение субъективно переживаемой учеником проблемы.

Проблемный метод обучения направлен на организацию поисковой познавательной деятельности обучающихся. Овладение учебным материалом есть следствие такой деятельности.

Использую также прием **развертывания проблемной задачи в более частные проблемы**. Например, по теме «Глобальные проблемы современности» предлагается разрешить частную проблему: «Что лучше: автомобиль или велосипед?» Сначала дети высказывают свое мнение без опоры на текст, затем читают два противоположных суждения и уже на основании прочитанного отстаивают свою точку зрения, подкрепленную аргументами.

На этапе контроля и оценки результатов учебной работы предлагаю самооценку деятельности каждого ученика через **рефлексию**. Рефлексия осуществляется через такие приемы:

1) Незаконченное предложение:

- самым интересным для меня было..., потому что...
- сегодня на уроке я узнал...
- мне понравилось.... потому что...
- мне понравилось....

2) «точка зрения».

3) «синквейн»

4) работа с сигнальными карточками и т.д.

Одна из целей использования мною проблемного метода обучения – формирование познавательных потребностей у школьников, а также развитие интереса к исследовательской деятельности. На это же направлена работа кружка «Краеведение». Дети вместе со мной выбирают тему для своего исследования, часто она носит личный, «семейный» характер. И в течение определенного времени работают над ней, определяя цели, задачи своего исследования, подбирая необходимую литературу и Интернет-ресурсы.

Так, например, Алешина Екатерина сделала исследовательскую работу, цель которой – поиск места захоронения своего прадедушки, погибшего в годы Великой Отечественной войны. В результате кропотливого труда, нам с ней удалось установить дату, обстоятельства гибели бойца, а также найти место его захоронения и даже увидеть фотографии могилы, которая находится на братском кладбище в Латвии.

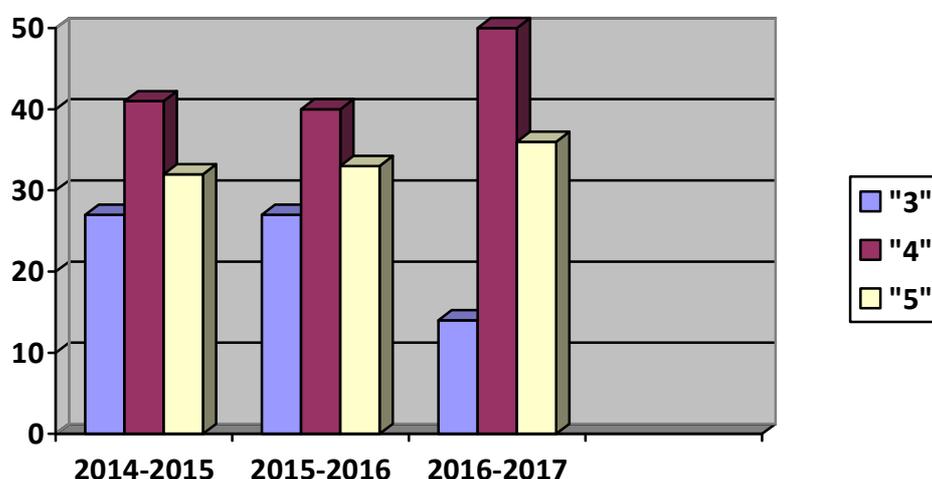
Успех исследования, призовое место на районной краеведческой конференции способствовали формированию у ребенка стойкого интереса к подобным исследованиям. Накануне празднования Дня Победы Екатерина приняла участие в конкурсе сочинений «Мы пишем историю вместе», организованном фондом «Милосердие и Порядок», стала финалистом конкурса. На следующий учебный год уже намечены темы новых исследовательских проектов.

Помимо этого дети принимают активное участие в игровом конкурсе по истории мировой культуры «Золотое руно». Задания адаптированы для разных возрастов обучающихся, но часто касаются тем, которые либо еще не

изучались ими на уроках истории, либо изучались в формате обзора. Поэтому по условиям конкурса ребята могут использовать разные источники информации в поисках верного варианта ответа. Использование проблемного метода обучения, на мой взгляд, способствует формированию интереса к заданиям подобного рода. Каждый год ребята добиваются успехов в игре «Золотое руно», на данный момент самое яркое достижение это I место в России у Кожевникова Антона, ученика 9 класса.

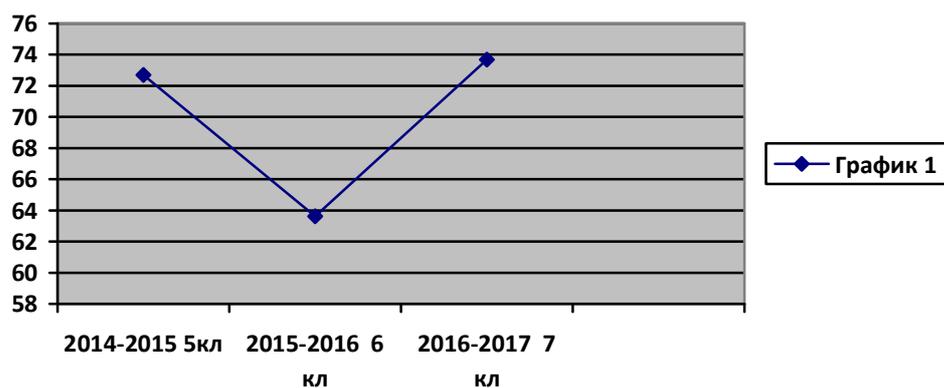
VIII. Результативность опыта.

Результативность проблемного метода обучения показана на диаграмме: Успеваемость по истории учеников 5-х классов в сравнении за 3 учебных года



Вывод: Сравнивая показатели за 3 учебных года, замечаем положительную динамику. Следует отметить значительную разницу между результатами 2014-2015 и 2016-2017 учебных годов, в последнем применялся метод проблемного обучения, так как пришли дети с ФГОС подготовкой.

Результаты качества знаний за три последних года по истории



Вывод: В течение 3-х лет наблюдается качество знаний выше 60%, в 2016-2017 учебном году можно отметить значительный рост качества знаний.

**Участие в конкурсах и конференциях.
Муниципальный уровень.**

Районная краеведческая конференция школьников «Моя малая Родина – Киржач».	Гусева Кристина (призер), награждена дипломом III степени. 2015г.
XXII муниципальный конкурс исследовательских краеведческих работ.	Алешина Екатерина (призер), награждена дипломом II степени. 2016 г.
Открытая конференция – Токмаковские чтения, посвященные И.Ф. Токмакову.	Алешина Екатерина награждена грамотой победителя в X Токмаковских чтениях, 2017 г.

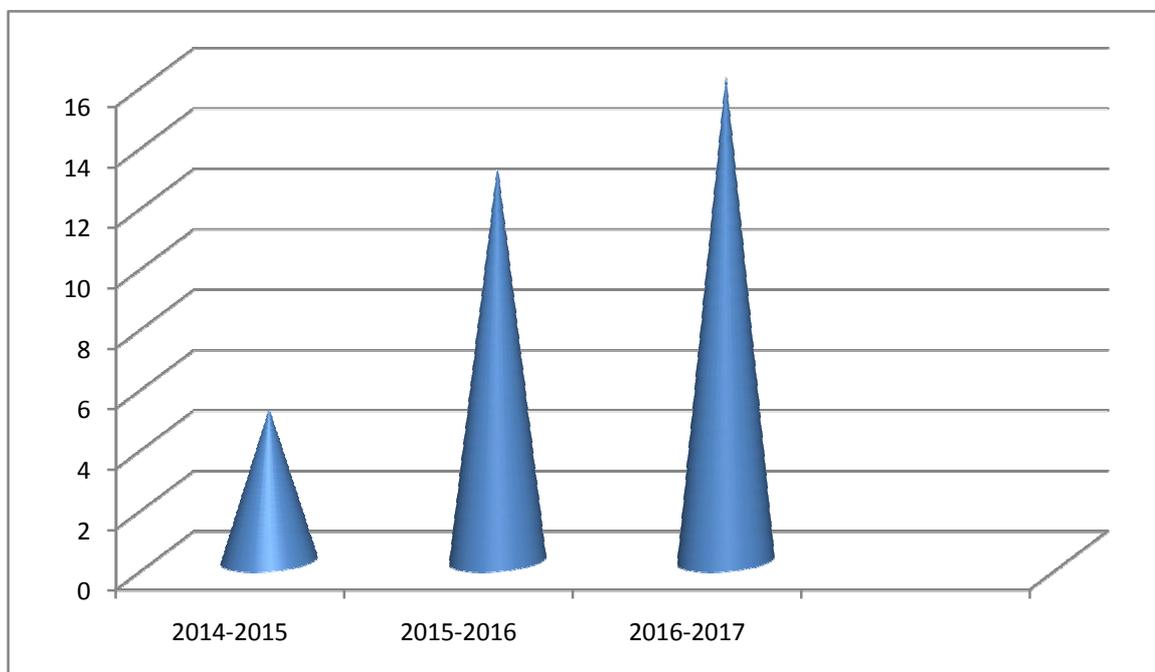
Муниципальный этап конкурса знатоков отечественной истории «Золотое кольцо».	Диплом участников муниципального этапа конкурса знатоков отечественной истории «Золотое кольцо», 2017 г.
Муниципальный этап конкурса знатоков отечественной истории «Крым в истории России».	Диплом участников муниципального этапа конкурса знатоков отечественной истории, 2016г
Областной уровень.	
Областной проект «МЫ ПИШЕМ ИСТОРИЮ ВМЕСТЕ», приуроченный к празднованию 72-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне.	Алешина Екатерина, финалист , 2017г.
Всероссийский уровень	
Игровой конкурс по истории мировой культуры «Золотое руно».	Кожевников Антон, 1 место в России, 2015 г.

Результативность на уровне учителя:

Грамота за подготовку призера муниципального конкурса исследовательских краеведческих работ обучающихся.	2016 год
Грамота за большой вклад в развитие краеведения и пропаганду краеведческих знаний среди учащихся Киржачского района.	2015 год

Грамота победителя в ХТокмаковских чтениях	2017 г
Диплом I степени в конкурсе сочинений эссе «Моя педагогическая философия».	2015 г.

Количество детей, принимающих участие в конференциях, конкурсах в сравнении за 3 года.



Вывод: Наблюдается положительная динамика роста количества детей, принимавших участие в конкурсах и конференциях за 3 учебных года.

IX. Адресные рекомендации по использованию опыта.

Предложенный опыт представляет интерес для учителей истории и обществознания, а также педагогов, практикующих творческий подход. Опыт данной работы можно использовать для составления уроков истории с использованием проблемного метода обучения.

X. Литература

1. *Кудрявцев Т. В.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - //М.:Знание, 1991.
2. *Махмутов М. И.* Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - //М.: Педагогика, 1975.
3. *Оконь В.* Основы проблемного обучения. — //М.: Просвещение, 1968.
4. Системно - деятельностный подход как основа реализации компетентностно – ориентированного обучения. //Владимир. ВИПКРО. 2011.
5. *Ксензова Г.Ю.* Перспективные школьные технологии: Учеб.-метод. пособие. М.:Педагогич. общ-во России, 2001. - 198 с.
6. *Кукушкина В.С.* Педагогические технологии уч. Пособие для студентов пед. спец./ В.С. Кукушкина. - М. 2004. - 336 с.
7. *Кумекер Л., Шейн Дж. С.* Свобода учить, свобода учиться. М.: Народное образование, 1994. - 95 с.

Приложение

