

Анализ

результатов ВПР, проводимых в 6 классе МКОУ Горкинская СОШ

в 2020-2021 учебном году

В сентябре-октябре 2020 - 2021 учебного года обучающимся 6 класса было предложено выполнить работу по четырем предметам (русский язык, математика, история, биология) по программе 5-го класса.

Проведение ВПР направлено на помощь обучающимся, их родителям и образовательным организациям с тем, чтобы:

- выявить сильные и слабые места в преподавании предмета и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
- спланировать обучение педагогов на курсах повышения квалификации;
- позволить детям избежать лишних стрессов на ГИА;
- определить учителю и родителю образовательную траекторию ребенка;
- определить, на каком реальном образовательном уровне по отношению к требованиям ФГОС находится школа, класс и ребенок.

Назначение ВПР в 6 классе по русскому языку, математике, истории, биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР, в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 6 классов, за курс 5 класса, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Анализ результатов проведенной работы по русскому языку. Задания проверочной работы по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Работа содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10 – 12 краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В МКОУ Горкинская СОШ во Всероссийской проверочной работе по русскому языку принимало участие 16 обучающихся 6-го класса (два ученика отсутствовали), из них 3 человека (18,7%) получили отметку «5», 4 человека (25%) отметку «4», 8 человек (50%) отметку «3», не справившихся с работой – 1 человек (6,7%). Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100%, качество выполнения – 66,6%.

Успешно выполнены учащимися задания №1- 5(к1),7, 12.

В заданиях №_4, 6, 9, 10_ большинство учащихся классы допустили ошибки;

Максимальный набранный балл – 44, минимальный набранный балл – 15.

Подтвердили отметку по журналу – 11 обучающихся (68,7%), понизили – 5 человек (15%).

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 5 класса по русскому языку:

- владение навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала;
- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли.

Эти же обучающиеся писали ВПР по русскому языку в апреле 2018г, апреле 2019г. обучаясь в четвертом и пятом классе. Ниже представлена таблица для сравнения полученных результатов.

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018 (4 класс)	33,3	33,3	33,3	0	100	66,7	28,3 / 74,5	92
Апрель 2019 (5 класс)	16,7	50	33,3	0	100	66,6	33,2 / 73,8	91,7
октябрь 2020 (6 класс)	18,7	25	50	6,7	93,3	43,7	27,93/62,3	68,7

Из таблицы видно, что в 2020 г получено меньше «5» и «4», но больше «3» и появились неудовлетворительные результаты. И в целом, это отразилось на качестве и успешности выполнения работы.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах и 6-м за 3 года.

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018	7,7	23	53,8	15,4	84,6	30,8	22 / 48,9	31
Апрель 2019	16,7	50	33,3	0	100	66,6	33,2 / 73,8	91,7
Октябрь 2020	18,7	25	50	6,7	93,3	43,7	27,93/62,3	68,7

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Несформированное правописание умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.
2. Несформированность умения соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка;
3. Неспособность опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;
4. Переход на дистанционное обучение.

Пути решения проблем:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);
- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;
- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);
- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

Управленческие решения:

1. Учителю русского языка Каленовой Е.А до 28 декабря 2020г внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;

- включить в освоение нового учебного материала формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля;
- внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках рабочей программы в части обновления программы развития универсальных учебных действий форм обучения, средств обучения;
- осуществлять образовательный процесс, направляя его на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся;
- отработать с учащимися типичные затруднения, возникшие при проведении проверочной работы.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 14 заданий.

В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

В МКОУ Горкинская СОШ во Всероссийской проверочной работе по математике принимало участие 14 обучающихся 6-го класса. В 6 классе 1 человек (7%) получил отметку «5», 6 человек (43%) отметку «4», 3 человека (21,5%) отметку «3», не справившихся с работой – 4 человека (28,5%). **Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 71,5%, качество выполнения – 50%.**

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы позволил установить следующее:

Выводы:

Учащиеся показали низкие результаты при выполнении работы. С заданиями №1, №35, №11.1 и №11.2 более 50% учащихся справились.

Задание №3 (Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», 36%) учащимися в 5 классе по программе не изучается.

Задание №8 (находить процент от числа, 9%) учащимися в 5 классе по программе не изучается.

Также учащиеся показали низкие результаты при выполнении заданий изученных в четвертой четверти (дистанционное обучение): №4 (Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, 9%), №13 (задание повышенной сложности на развитие пространственных представлений). Низкие результаты показаны также при выполнении заданий №2, №6, №9, №10, №12.1, №14. Задание №14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий. Для успешного выполнения такого рода заданий следует как можно чаще учить детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах разбирать различные образцы рассуждений и обоснований.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Успешно выполнены обучающимися задания №№ 1, 3, 5, 9, 11, 12.

Выполнены на недостаточном уровне задания № 2, 4, 6- 8, 10, 13 и 14.

Обучающиеся 6-го класса на достаточно высоком уровне владеют понятиями «натуральное число», «десятичная дробь», используют свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Хорошо решают несложные задачи разных типов, несложные логические задачи. Используют свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Читают информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы. Выполняют простейшие построения и измерения на местности.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 6 класса по математике:

- умение решать задачи разных типов, связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними;
- знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

- находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел;
- находить процентное снижение или повышение величины;
- решать задачи на покупки;
- оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- решать задачи повышенной сложности.

Эти же обучающиеся писали ВПР по математике в апреле 2018г, апреле 2019 г обучаясь в четвертом и пятом классе. Ниже представлена таблица для сравнения полученных результатов.

Максимальный первичный балл, который можно было получить за всю работу – 20. В нашей школе максимально набранный балл - 17. Минимальный набранный балл – 1.

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018 (4 класс)	53,8	23	15,4	7,7	92,3	76,9	12,6 / 70	69
Апрель 2019 (5 класс)	0	16,7	66,7	16,7	83,3	16,7	8,1 / 40,4	16,7
Сентябрь 2020 (6 класс)	7	43	21,5	28,5	71,5	50	9,6/48,5	36%

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 5-х классах за 2 года.

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018	15,4	46,2	23,1	15,4	84,6	61,5	11 / 55	69,3
Апрель 2019	0	16,7	66,7	16,7	83,3	16,7	8,1 / 40,4	16,7
Сентябрь 2020	7	43	21,5	28,5	71,5	50	9,6/48,5	36%

Из таблицы видно, что ВПР по математике обучающиеся 6 класса 2020 года написали лучше, чем в прошлом, но на недостаточном уровне по всем показателям, чем их сверстники в районе и области.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля,

включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Пути решения:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу
3. Совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Управленческие решения:

1. Учителю математики Поддубовой Е.В. до 28 декабря 2020г внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;

- включить в освоение нового учебного материала формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля;

- внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках рабочей программы в части обновления программы развития универсальных учебных действий форм обучения, средств обучения;

- осуществлять образовательный процесс, направляя его на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся;

-отработать с учащимися типичные затруднения, возникшие при проведении проверочной работы.

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6-го класса за курс 5-го класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

В МКОУ Горкинская СОШ во Всероссийской проверочной работе по истории принимали участие 15 (из 16) обучающихся 6 класса, из них никто не получил отметку «5», 7 человек (46,7%) получили отметку «4», 5 человек (33,3%) отметку «3», не справившихся с работой – 3 человека (20%) . Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 80%, качество выполнения – 46,7 %.

Максимальный первичный балл, который получили в нашей школе - 10, минимальный набранный балл – 4. Подтвердили отметку по журналу – 4 человека (26,7%), понизили – 9 человек (73,3%). Один ученик снизил оценку с «5» до «3».

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы позволил установить следующее:

Успешно выполнены обучающимися задания 5, 7, 8.

Выполнены на недостаточном уровне задания № 1, 3, 4.

На достаточно высоком уровне обучающиеся овладели следующими умениями:

- должны соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы,
- необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник,
- уметь работать с исторической картой.

Наиболее распространенные ошибки:

- 1) отнесли иллюстрацию не к той стране
- 2) неточно сформулировали определение
- 3) неточно описали событие
- 4) не сумели провести связь между климатическими явлениями и занятиями жителей.

Обучающиеся недостаточно владеют смысловым чтением, знаниями причин и следствий и умением формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Причины расхождения оценок (за текущий период и ВПР):

Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учениками в течение учебного года и, как следствие, недостаточное усвоение материала, необходимого для успешного выполнения ВПР.

Индивидуальные особенности некоторых обучающихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий)

Обучающиеся в силу возрастных особенностей забывают материал, изученный в начале года. Времени на повторение программа не предусматривает.

Выводы: диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с 3-м заданием, где нужно было определить тему по словосочетанию и объяснить смысл слова или словосочетания. А также с заданиями 7 и 8, где нужно было назвать исторического деятеля нашего региона и его роль в развитие региона.

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 5-х классах за 2 года и в 6-м:

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018	0	61,5	30,8	7,7	84,6	61,5	7,2 / 48	23
Апрель 2019	0	50	50	0	100	50	7,1 / 47	25
Октябрь 2020	0	46,7	33,3	20	80	46,7	3,13	26,7

Из таблицы видно, что ВПР по истории обучающиеся 6 класса 2020-2021 учебного года написали практически на том же уровне, что и их сверстники в прошлом учебном году, однако было получено больше двоек.

Рекомендации учителю истории:

- Изучить индивидуальные результаты участников по своему классу, выявить обучающихся, которым необходима индивидуальная помощь для отработки материала;
- Организовать индивидуальную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты;
- Скорректировать тематическое планирование и включить туда подготовку к ВПР;
- Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
- Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
- Развивать умения работать с учебным материалом.
- Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–5, 7–8 основаны на изображениях конкретных биологических объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задание 6 предполагает заполнение пропусков в тексте биологического содержания с помощью терминов из предложенного перечня.

В МКОУ Горкинская СОШ во Всероссийской проверочной работе по биологии принимали участие 15 из 17 обучающихся 6-го класса, из них 1 человек (6,7%) получили отметку «5», 4 человек (27 %) получили отметку «4», 6 человек (40%) отметку «3», не справившихся с работой – 2 человека (12%). Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 78%, качество выполнения – 69%.

Максимальный первичный балл, который получили в нашей школе - 23, минимальный набранный балл – 12. Подтвердили отметку по журналу – 61,5%, понизили – 38,5%.

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы позволил установить следующее:

Успешно выполнены обучающимися задания 1-5, 6 (к2 и к3), 8, 9, 10. .

Выполнено на недостаточном уровне задание № 7(к2).

На достаточно высоком уровне обучающиеся овладели следующими умениями:

- умение обучающихся различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта;
- соотнести изображённый объект с выполняемой функцией;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека;

Обучающиеся недостаточно владеют умениями:

- описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов;
- умение использовать биологические термины в заданном контексте,
 - выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных), и процессов, характерных для живых организмов;
- проводить классификацию по выделенным признакам.
- выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части;
- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 5-х классах за 2 года и в 6 классе:

Дата проведения	Получили «5», в %	Получили «4», в %	Получили «3», в %	Получили «2», в %	Успешность, %	Качество, %	Средний балл, % от максим	Подтвердили отметку за предыдущий период, %
Апрель 2018	7,7	30,8	61,5	0	100	38,5	16,2 / 58	30,8
Апрель 2019	23	46	31	0	100	69	17,7 / 65,5	61,5
Октябрь 2020	6,7	27	40	12	88	33,7	12,8/42,3	6

Выводы:

Результаты ВПР 2020г гораздо хуже по всем показателям. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Пути решения проблем:

1. Спланировать коррекционную работу содержания урочных занятий.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
4. Прорабатывать материал, который вызывает затруднения у многих учеников, реализуя рабочую программу и организуя работу с учебной литературой.

Сравнительный анализ результатов ВПР по предметам

Предмет	Средний балл, % от максим.	Максимально возможный балл	Максимальный балл в школе	Минимальный балл в школе
Русский язык	33,2 / 73,8	45	44 / 97,8	15 / 33,3
Математика	9,6 / 48	20	17 / 85	1 / 5
История	7,1 / 47	15	10 / 66,7	4 / 26,7
Биология	12,8 / 47,4	27	21 / 77,8	8 / 29,7

Вывод:

Сравнивая результаты ВПР 6 класса по русскому языку, математике, истории, биологии следует отметить, что обучающиеся более успешно справились с работой по русскому языку, а работы по математике, биологии и истории выполнили хуже.

На основании приведенного анализа признать результаты ВПР в 6 классе на низком уровне.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО ;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предметов;
- руководителям школьных методических объединений провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- заместителю директора по УВР взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

